



UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS
CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO
SUPERIOR

Edital nº 06 de 19 de fevereiro de 2025

Campus A.C. Simões (Sede)

31 - ENSINO DE CIÊNCIAS HUMANAS E SOCIAIS

C8

PADRÃO DE RESPOSTA DA PROVA DIDÁTICA

ORIENTAÇÕES:

- Neste documento o examinador deverá descrever as questões e aspectos relevantes em cada critério de avaliação para obtenção da nota mínima para aprovação.

EXAMINADOR		INSTITUIÇÃO
Gabriela da Nóbrega Carreiro		UFPE
PONTO SORTEADO		
A disciplinaridade e a interdisciplinaridade da Filosofia no novo Ensino Médio.		
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
1. Capacidade de planejamento e organização de aula (2,0)	- Conformidade da aula contemplando integralmente o ponto sorteado; - Correspondência entre o conteúdo da aula e o planejamento expresso no plano de aula, apresentando objetivos, conteúdos, metodologia e avaliação de forma coesa; - Progressão do conteúdo com abertura, aprofundamento e fechamento; - Postura didática e dinâmica na aula, com boa utilização do espaço da sala e dos recursos.	
2. Capacidade de comunicação e de síntese do candidato (3,0)	- Linguagem didática e apropriada ao nível de complexidade da graduação; - Explicação coerente, bem articulada e com recursos didáticos eficazes; - Emprego de linguagem inclusiva e respeitosa, livre de termos discriminatórios ou excludentes; - Articulação conceitual adequada ao tratamento filosófico do tema; - Encerramento com síntese dos principais tópicos abordados; - Utilização de ferramentas didáticas relevantes para o bom desenvolvimento da aula e explicação do tema;	
3. Conhecimento teórico (5,0)	- Apresentar discussão atualizada das políticas educacionais que orientam o Novo Ensino Médio (NEM); - Apresentar perspectiva histórica sobre o ensino da filosofia na Base Nacional Comum Curricular (BNCC), considerando as legislações que respaldam a reforma do currículo escolar; - Demonstrar conexões teóricas entre os conceitos pedagógicos e filosóficos voltados ao tema sorteado; - Utilizar referenciais da área de ensino de filosofia sobre a temática em questão; - Apresentar a/as concepção/ões de disciplinaridade e interdisciplinaridade na BNCC. - Discutir a formação por área de conhecimento no currículo do NEM (com enfoque nas Ciências Humanas Sociais - CHS); - Apresentar as distinções entre Disciplinaridade, Multidisciplinaridade, Pluridisciplinaridade, Interdisciplinaridade e Transdisciplinaridade inter-relacionando-as ao ensino da filosofia; - Destacar na BNCC possibilidades interdisciplinares entre o ensino da filosofia e os outros componentes das CHS.	

ASSINATURAS:

MACEIÓ/AL – AL, 01 de Outubro de 2025.

Examinador(a)



UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS
CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO
SUPERIOR

Edital nº 06 de 19 de fevereiro de 2025

Campus A.C. Simões (Sede)

31 - ENSINO DE CIÊNCIAS HUMANAS E SOCIAIS

C8



Documento assinado digitalmente
GABRIELA DA NOBREGA CARREIRO
Data: 01/10/2025 09:57:57-0300
Verifique em <https://validar.iti.gov.br>

ASSINATURAS:

MACEIÓ/AL – AL, 01 de Outubro de 2025.

Examinador(a)



UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS

CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR

06 de 19 de fevereiro de 2025

Prof. A.C. Simões (Sede)

INSTITUTO DE CIÊNCIAS HUMANAS E SOCIAIS

C8

PADRÃO DE RESPOSTA DA PROVA DIDÁTICA

ORIENTAÇÕES:

- Neste documento o examinador deverá descrever as questões e aspectos relevantes em cada critério de avaliação para obtenção da nota mínima para aprovação.

EXAMINADOR		INSTITUIÇÃO
Daniel Figueiras Alves		UFPB
PONTO SORTEADO		
9. A disciplinaridade e a interdisciplinaridade da Filosofia no novo Ensino Médio.		
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
1. Capacidade de planejamento e organização de aula	- Adequação do plano de aula à aula apresentada. - Planejamento e organização da aula considerando a sequência: início, meio e fim. - Itens a serem considerados em articulação com a aula: cumprimento da temática em tempo hábil, alcance de objetivos, explicitação de conteúdos, escolha e aplicação metodológica, uso e adequação de recursos didáticos para realização da aula, formas e propósitos de avaliação e apresentação de referencial. - Capacidade de lidar com problemas e imprevistos durante a aula.	
2. Capacidade de comunicação e de síntese do candidato	- Linguagem clara, compreensível, acessível e inclusiva. - Uso de recursos multimodais de comunicação e diversificação de formatos de ensino. - Processos didáticos para o alcance, facilitação e dispersão de conhecimentos. - Adequado aproveitamento de recursos didáticos para o ensino. - Postura democrática, crítica e que promova estímulo e engajamento dos estudantes.	
3. Conhecimento teórico	- Rigor conceitual e contextual, mantendo o foco no tema da aula. - Explicitação do problema/questão a ser trabalhado durante a aula. - Articulação entre conhecimentos e abordagens pedagógicas e filosóficas. - Pertinência e coerência dos conteúdos a serem trabalhados durante a aula, observando a temática do ponto sorteado. - Capacidade de ampliação e aprofundamento da temática da aula, incorporando na apresentação referenciais, noções e conceitos atentos ao Novo Ensino Médio, disciplinaridade e interdisciplinaridade na realidade da educação básica e da escola pública. - Aspectos legais, didáticos e políticos da disciplinaridade e da interdisciplinaridade no ensino de filosofia. - Relações entre o Novo Ensino Médio, o ensino de filosofia, os materiais didáticos, a formação de professores, os programas institucionais e os formatos e processos de avaliação. - Articulações entre a filosofia e a área de Ciências Humanas e Sociais Aplicadas. - Relações entre metodologia, currículo e livro didático na área de Ciências Humanas e Sociais Aplicadas, articulando e posicionando a filosofia dentro dessa área. - Relações entre ensino de filosofia, Novo Ensino Médio e escola em tempo integral. - Aplicações da filosofia em sala de aula na perspectiva da disciplinaridade e da interdisciplinaridade. - Múltiplas relações entre ensino de filosofia, documentos oficiais e legislações que os configuram e embasam, atentando-se para a temática sorteada.	

Documento assinado digitalmente



DANIEL FIGUEIRAS ALVES

Data: 01/10/2025 10:12:54-0300

Verifique em <https://validar.iti.gov.br>

ASSINATURAS:

MACEIÓ/AL – AL, __1__ de Outubro de 2025.

Examinador(a)



UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS

CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR

Edital nº 06 de 19 de fevereiro de 2025

Campus A.C. Simões (Sede)

31 - ENSINO DE CIÊNCIAS HUMANAS E SOCIAIS

C8

PADRÃO DE RESPOSTA DA PROVA DIDÁTICA

ORIENTAÇÕES:

- Neste documento o examinador deverá descrever as questões e aspectos relevantes em cada critério de avaliação para obtenção da nota mínima para aprovação.

EXAMINADOR		INSTITUIÇÃO
Cristina Amaro Viana		UFAL
PONTO SORTEADO		
9. A disciplinaridade e a interdisciplinaridade da Filosofia no novo Ensino Médio.		
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
1. Capacidade de planejamento e organização de aula	- Adequação da aula ao ponto sorteado; - Conformidade da aula ministrada ao plano apresentado; - Plano de aula com objetivos, conteúdos, materiais e métodos pertinentes à natureza do trabalho científico-acadêmico; - Plano de aula contendo os itens avaliação e autoavaliação; - Exposição do conteúdo da aula com introdução, desenvolvimento e conclusão; - Boa divisão do tempo da aula entre os itens elencados no plano de aula.	
2. Capacidade de comunicação e de síntese do candidato	- Linguagem apropriada a uma aula em nível de graduação; - Clareza, objetividade e didática na exposição; - Abordagem dos conceitos filosóficos mantendo o rigor técnico-científico, sem recair numa exposição abstrusa; - Fechamento que retome os pontos principais da aula; - Utilização de texto / fragmento de filósofo(s); - Utilização de texto / fragmento de comentador(es); - Evitar aula expositiva em formato de apresentação de comunicação de pesquisa; - Postura corporal que contribua para uma aula dinâmica e dialogada (não ficar sentado/a o tempo todo, por exemplo); - Bom uso dos recursos didáticos disponíveis (lousa, projetor, <i>handouts</i>, excertos etc.).	
3. Conhecimento teórico	- Uso de bibliografia atualizada e pertinente ao ponto sorteado; - Delimitação rigorosa da problemática da aula; - Delimitação rigorosa dos autores e obras que fazem parte do conteúdo da aula; - Domínio conceitual dos tópicos trabalhados na aula; - Pertinência e coerência do recorte selecionado, dentre os vários possíveis; - Precisão conceitual, sem generalizações apressadas, sem aproximações questionáveis e sem abordagens panorâmicas; - Contextualização histórica, social, política, educacional e legal da temática do ponto sorteado; - Aprofundamento teórico e apreciação crítica do tema.	

ASSINATURAS:



Documento assinado digitalmente

CRISTINA AMARO VIANA

Data: 01/10/2025 10:32:45-0300

Verifique em <https://validar.iti.gov.br>

MACEIÓ/AL – AL, 01 de Outubro de 2025.

Examinador(a)



C10

QUADRO DE NOTAS – PROVA DIDÁTICA

	NOME DO CANDIDATO	EXAM. 1	EXAM. 2	EXAM. 3	MÉDIA	PENALIDADE	MÉDIA FINAL	SITUAÇÃO
01	ADAILTON O PEREIRA DE MELO	-	-	-	-	-	-	-
02	ADALGISA LEÃO FERREIRA	-	-	-	-	-	-	-
03	AUGUSTO RODRIGUES	-	-	-	-	-	-	-
04	CARLA PATRÍCIA DA SILVA	-	-	-	-	-	-	-
05	DALMO CAVALCANTE DE MOURA	-	-	-	-	-	-	-
06	DARLAN DO NASCIMENTO LOURENÇO	3,50	4,80	4,00	4,100	-	4,100	Reprovado
07	ELENILDA OLIVEIRA DOS SANTOS	-	-	-	-	-	-	-
08	ELTON VINÍCIUS SADAQ TADA	-	-	-	-	-	-	-
09	ERONDINA SANTOS DE ARAÚJO	3,00	2,40	4,50	3,300	1,00	2,300	Reprovado
10	FABIANA DE JESUS BENETTI	4,00	5,30	3,50	4,266	-	4,266	Reprovado
11	FRANCIELE MONIQUE SCOPETC DOS SANTOS	8,00	7,00	6,00	7,000	-	7,000	APROVADO
12	JEFFERSON DA SILVA SANTOS	-	-	-	-	-	-	-
13	JOÃO BATISTA COELHO CUNHA	-	-	-	-	-	-	-
14	JOÃO PAULO DE LORENA SILVA	9,50	9,40	10,00	9,633	-	9,633	APROVADO
15	LUCIANA VIEIRA DE LIMA	-	-	-	-	-	-	-
16	MARCELO GONÇALVES SANTOS	-	-	-	-	-	-	-
17	MAURICIO AIRES VIEIRA	-	-	-	-	-	-	-
18	NATANAILTOM DE SANTANA MORADOR	-	-	-	-	-	-	-
19	RAQUEL SANTOS SOUZA	-	-	-	-	-	-	-
20	ROBERTA LIANA DAMASCENO COSTA	-	-	-	-	-	-	-
21	SORAIA BATISTA RODRIGUES	-	-	-	-	-	-	-
22	VINÍCIUS BERTONCINI VICENZI	-	-	-	-	-	-	-
23	WILLIAMS NUNES DA CUNHA JÚNIOR	-	-	-	-	-	-	-
24		-	-	-	-	-	-	-
25		-	-	-	-	-	-	-
26		-	-	-	-	-	-	-
27		-	-	-	-	-	-	-
28		-	-	-	-	-	-	-
29		-	-	-	-	-	-	-
30		-	-	-	-	-	-	-
31		-	-	-	-	-	-	-
32		-	-	-	-	-	-	-
33		-	-	-	-	-	-	-
34		-	-	-	-	-	-	-
35		-	-	-	-	-	-	-
36		-	-	-	-	-	-	-
37		-	-	-	-	-	-	-
38		-	-	-	-	-	-	-
39		-	-	-	-	-	-	-
40		-	-	-	-	-	-	-
41		-	-	-	-	-	-	-
42		-	-	-	-	-	-	-
43		-	-	-	-	-	-	-
44		-	-	-	-	-	-	-
45		-	-	-	-	-	-	-
46		-	-	-	-	-	-	-
47		-	-	-	-	-	-	-
48		-	-	-	-	-	-	-
49		-	-	-	-	-	-	-
50		-	-	-	-	-	-	-
51		-	-	-	-	-	-	-
52		-	-	-	-	-	-	-
53		-	-	-	-	-	-	-
54		-	-	-	-	-	-	-
55		-	-	-	-	-	-	-
56		-	-	-	-	-	-	-
57		-	-	-	-	-	-	-
58		-	-	-	-	-	-	-
59		-	-	-	-	-	-	-
60		-	-	-	-	-	-	-
61		-	-	-	-	-	-	-

LOCAL DO SORTEIO DA ORDEM DE APRESENTAÇÃO DO PAA: Sala 201 (PPGECIM) DATA E HORA: 13h15, 2/10/2025

LOCAL DA APRESENTAÇÃO DO PAA: Sala 201 (PPGECIM) DATA E HORA: 14h, 2/10/2025

Maceió, 1 de Outubro de 2025.

Presidente:

Gabriela da N. Carneiro
Profa. Dra. Gabriela da Nóbrega Carneiro

2º Examinador(a):

Daniel F. Alves
Prof. Dr. Daniel Figueiras Alves

3º Examinador(a):

Priscila Viana
Profa. Dra. Priscila Viana

Supervisor:

Marcelo da Silva
Marcelo da Silva